

# Erörterungsverhandlung des Landratsamtes Waldshut über den Antrag der Schluchseewerk AG zur Errichtung und Betrieb des Pumpspeicherwerks Atdorf

vom 10. – 28. Januar 2017 in der Seebodenhalle Wehr

Datum	Thema der Veranstaltung
Dienstag, 10.01.2017, 9.30 Uhr	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; <b>Begrüßung und Vorstellung der Teilnehmer</b></li> <li>&gt; <b>Hinweise zur Erörterungsverhandlung</b></li> <li>&gt; <b>Vorstellung des Vorhabens</b></li> <li>&gt; <b>Eingangsstellungen der Belegengemeinden, BI Atdorf und Verbände</b></li> </ul>
Dienstag, 10.01.2017, 14.00 Uhr	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; <b>Darstellung des bisherigen Verfahrens</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Vorantragsverfahren</li> <li>&gt; Offenlage und Einwendungen</li> </ul> </li> <li>&gt; <b>Anträge auf Verfahrenseinstellung</b></li> <li>&gt; <b>Einwendungen gegen das Verfahren</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zuständigkeit des LRA Waldshut</li> <li>• Unabhängigkeit und Sachkompetenz der Planfeststellungsbehörde</li> <li>• Unabhängigkeit der Planer und Gutachter der Antragstellerin</li> <li>• Einheitliches Planfeststellungsverfahren für das PSW Atdorf</li> </ul> </li> </ul>
Dienstag, 10.01.2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; <b>Einwendungen gegen das Verfahren</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung</li> <li>• Öffentliche Bekanntmachung</li> <li>• Verlängerung der Offenlage- und Einwendungsfrist</li> <li>• Barrierefreiheit des Internetzugangs</li> <li>• Vollständigkeit und Nachvollziehbarkeit der Antragsunterlagen</li> </ul> </li> </ul>
Mittwoch, 11.01.2017, 9.30 Uhr	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; <b>Rechtsrahmen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gegenstand der Planfeststellung</li> <li>• Anwendung Bergrecht (Betriebsplanpflicht Schachtbohrung)</li> <li>• Anwendung Bauordnungsrecht</li> <li>• Abtrennung des Baugenehmigungsverfahrens BG Wehr</li> <li>• Aufhebung von Wasserschutzgebieten / Ersatzwasserversorgung</li> </ul> </li> <li>&gt; <b>Planrechtfertigung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fachplanerische Zielkonformität (insb. EnWG)</li> <li>• Energiepolitische Bedeutung (Dena, Iwes)</li> <li>• <b>Einwendungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Privatnützigkeit des Vorhabens</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p style="margin-left: 20px;"><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; <b>Planrechtfertigung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Einwendungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedarf an Stromspeichern zur Integration erneuerbarer Energien</li> <li>- Konkreter Bedarf für das PSW Atdorf am gewählten Standort-</li> <li>- Konkreter Bedarf für die Bereitstellung von Dienstleistungen für die Netzstabilität (Zuständigkeit, Regelenergie, Blindleistung, Schwarzstartfähigkeit, Netzentlastung und Redispatch, Lastglättung und Lastausgleich)</li> <li>- Preisdämpfungseffekt</li> <li>- Keine Kohlendioxid-Einsparung</li> <li>- Alternative Speichertechnologien</li> <li>- Fehlende Wirtschaftlichkeit / Realisierungschance</li> <li>- Entstehende rechtliche Hindernisse (§ 21 UVPG. Enteianuna)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

Donnerstag, 12.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Prüfung von Standortalternativen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtliche Anforderungen / Nullvariante</li> <li>• fachplanerische Bewertung, UVS, Natura 2000, Artenschutz</li> <li>• Suchraum</li> <li>• Methodik / Maßstäbe</li> <li>• Ausscheiden von Alternativen anhand von Projektzielen</li> <li>• Kritik an der Einzelbewertung, nicht berücksichtigte Kriterien, Vorteile übergangener Alternativen</li> <li>• Andere vorzugswürdige Varianten (EnBW-Studie)</li> </ul>
Donnerstag, 12.01.2017, 14.00 Uhr	<p><b>&gt; Raumordnungsverfahren und Zielabweichung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wiederholung des Raumordnungsverfahrens (fehlerhafte Datengrundlage, Verkennung des Plansatzes 3.2.1 „Naturschutz und Landschaftspflege“, Grünzug)</li> <li>• Zielabweichung (Zielkonflikte, raumordnerische Vertretbarkeit der Abweichung)</li> <li>• Berücksichtigung weiterer Projekte</li> </ul>
Freitag, 13.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Eingriffe in den eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb (ohne Flächeninanspruchnahme)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kliniken (Verlust von Therapiewald, Verlust von Patienten etc.)</li> <li>• Touristische Einrichtungen / Tourismus generell - Zusätzliche Ausgleichsmaßnahmen (Haus der Energie-Kultur- Natur, Themenwanderwege, Landespflegehof, weitere kommunale Vorschläge)</li> <li>• Tierpensionen (Pferde, Katzen)</li> <li>• Wildgehege</li> </ul> <p><b>&gt; Eingriffe in das Jagdausübungsrecht / den Angelsport</b></p>
Freitag, 13.01.2017, 14.00 Uhr	<p><b>&gt; Inanspruchnahme von Flächen</b> Rechtsrahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enteignung § 45 Abs. 1 Nr. 2 EnWG</li> <li>• Enteignungsrechtliche Vorwirkung</li> <li>• Gesamtabwägung anhand der Grundsätze des Garzweiler II - Urteils des BVerfG</li> <li>• Agrarstrukturelle Belange (§ 15 Abs. 3 BNatSchG)</li> </ul>
Samstag, 14.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Inanspruchnahme privater Flächen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eingriffe in Gewerbebetriebe</li> <li>• Eingriff Segellandplatz</li> <li>• Eingriffe in Kleintierpensionen, Fischerei, Pferdepensionen</li> </ul> <p><b>&gt; Inanspruchnahme privater Flächen</b> <b>Eingriffe in Betriebe der Land- und Forstwirtschaft / private Flächen</b> • Rickenbach, Herrischried, Bad Säckingen <i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Samstag, 14.01.2017	<p><b>&gt; Inanspruchnahme privater Flächen</b> <b>Eingriffe in Betriebe der Land- und Forstwirtschaft / private Flächen</b> • Wehr, Albrück, Bernau, Dachsberg, Laufenburg, Löffingen, Murg, Rheinfelden, St. Blasien, Görwihl, Häusern, Klettgau, Lauchringen, Weilheim, Wieden</p>
Montag, 16.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Beeinträchtigung der kommunalen Planungshoheit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtsrahmen</li> <li>• Flächennutzungsplan (bestehende FNP / Fortschreibungen)</li> <li>• Geplante Baugebiete</li> <li>• Ausgewiesene Baugebiete (Verkaufschancen)</li> </ul> <p><b>&gt; Beeinträchtigung Planung Hochrhein Autobahn</b></p> <p><b>&gt; Beeinträchtigung von Flurneuordnungsverfahren</b></p> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Montag, 16.01.2017	<p><b>&gt; Inanspruchnahme kommunaler Flächen / kommunale Belange</b> Bad Säckingen, Rickenbach, Herrischried, Wehr, Bernau</p>

Dienstag, 17.01.2017, 9.30 Uhr	<p>&gt; <b>Inanspruchnahme kommunaler Flächen / kommunale Belange</b> Dachsberg, Görwihl, Klettgau, Lauchringen, Laufenburg, Löffingen, Murg, Rheinfelden, Wieden</p>
Dienstag, 17.01.2017, 14.00 Uhr	<p><b>Bautechnische Anlagen</b> &gt; <b>Sicherheit der Absperrbauwerke</b> Erdbebensicherheit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einhaltung der DIN-Vorgaben (Unter- und Oberbecken)</li> <li>• Berücksichtigung Erdbebenzone</li> <li>• Berücksichtigung Basler Erdbeben statt Erdbeben Zollernalb</li> <li>• Induzierte Erdbeben (RTS) durch Hauptsperre und Aufstauungen</li> <li>• Hangrutschungen (Überströmen der Dämme, Impulswellen)</li> <li>• Auswirkungen auf Dichtungen und Drainage</li> </ul>
Dienstag, 17.01.2017	<p><b>Bautechnische Anlagen</b> &gt; <b>Sicherheit der Absperrbauwerke</b> Erdbebensicherheit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fehlende Summationsbetrachtung</li> <li>• Reaktivierung von Störungszonen</li> <li>• Flutwellenbetrachtung / Notfall- Evakuierungspläne</li> </ul>
Mittwoch, 18.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>Bautechnische Anlagen</b> &gt; <b>Sicherheit der Absperrbauwerke und Bauwerke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einwirkungen von außen auf Absperrbauwerke</li> <li>• Bautechnik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geotechnik Unterbecken (Störungen)</li> <li>• Bemessungsgrundlagen</li> <li>• Geeignetheit der RCC-Staumauer</li> <li>• Geeignetheit Einkornbeton (Ringdamm Oberbecken)</li> <li>• Fragen zur bautechnischen Ausführung (BI, LGRB)</li> <li>• Baugrube Unterbecken (Modell, Entwässerung)</li> <li>• Felsmechanik Untertagebauwerke</li> </ul> </li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Mittwoch, 18.01.2017	<p><b>Bautechnische Anlagen</b> &gt; <b>Anlagensicherheit (Brandschutz, Explosionsschutz, Störfälle, Arbeitsschutz)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unzureichende Planunterlagen (Bauausführung etc.)</li> <li>• Stellungnahme der Landesbergdirektion</li> <li>• Örtliche Feuerwehren</li> </ul> <p>&gt; <b>Freileitung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Standsicherheit bei Extremereignissen</li> </ul> <p>&gt; <b>Abstimmung der Baumaßnahmen mit Infrastrukturinhabern</b> &gt; <b>Abfallrechtliche Anforderungen an Deponie, Bodenlager, Langzeitlager</b></p>
Donnerstag, 19.01.2017, 9.30 Uhr	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Mensch“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luftschadstoffe <ul style="list-style-type: none"> <li>• Immissionsprognose (Verzicht auf Vorbelastungsmessungen, Modellierung-Inversion, Kaltluftabfluss, Senken -, Immissions-punkte, Emissionsfaktoren)</li> <li>• Feinstaubimmissionen (PM-2,5, PM-10)</li> <li>• Grobstaub / Verschmutzung</li> <li>• Immissionswertüberschreitungen (Arsen)</li> <li>• Nicht berücksichtigte Schadstoffe (Cadmium, Arsenik etc.)</li> <li>• Maßnahmen zur Emissionsminderung (Förderband Haselbachtal, etc.)</li> </ul> </li> <li>• Monitoring (Messüberwachung)</li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Donnerstag, 19.01.2017	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Mensch“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Human-toxikologische Bewertung (Prof. Dr. Dr. Wichmann / Dr. Kruse)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klima</li> <li>• Status als prädikatisierter Erholungsort</li> <li>• Licht <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baustelleneinrichtung - Maßnahmen zur Minimierung</li> <li>• Überschreitung von Empfehlungswerten</li> </ul> </li> <li>• Elektromagnetische Felder (EMF) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einhaltung Grenzwerte, Außenflächen</li> <li>• Angemessenheit der Grenzwerte der 26. BImSchV</li> <li>• Erdverkabelung</li> <li>• Bildung von Schadstoffen (Ozon, Stickoxide)</li> </ul> </li> </ul>
Freitag, 20.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Mensch“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lärm <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bau- und Errichtung <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lärmprognose (Vorbelastungsuntersuchung, maßgebliche Immissionspunkte – Stockwerk, Sportplatz, Bebauung – Impulskorrekturfaktor, Tonalitätszuschlag, Spitzenpegel)</li> <li>- Selbstverpflichtung zum Einsatz lärmarmer Baumaschinen</li> <li>- Verzicht auf aktiven Schallschutz (insb. Hauptsperre)</li> <li>- Konkretisierung während der Bauausführung (Schallschutzkonzept für BE-Flächen, Lärmkontingentierung)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Freitag, 20.01.2017	<p><b>&gt; Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Mensch“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baustellenverkehr <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkehrslärberechnung (3 dB(A)-Kriterium, Berücksichtigung Peak-Jahre)</li> <li>- Verkehrsführung in Wehr</li> <li>- Transportmengen Holzeinschlag</li> <li>- Schwelle zur Gesundheitsgefährdung - Überschreitung 70 dB(A)</li> <li>- Geschwindigkeitsbegrenzungen</li> </ul> </li> <li>• Gesamtlärm (Festlegung niedriger Schwellen, Lärmzunahme)</li> <li>• Monitoring (Berücksichtigung Messabschlag, Konzept)</li> <li>• Lärm Anlagenbetrieb <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kühlanlage, Be- und Entlüftungsbauwerke,</li> <li>- Pump- und Turbinenbetrieb (auch tieffrequent)</li> <li>- Freileitung (Gebietssituation, Richtwert-Überschreitung)</li> </ul> </li> <li>• Erschütterungen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anwendbarkeit der LAI-Richtlinie</li> <li>• Einzelfallprüfung statt pauschalierter Annahmen</li> <li>• Erschütterungsgutachten (veraltete Daten, Bauphase &gt; 78 Tage)</li> <li>• Schutz sensibler Forschungseinrichtungen</li> <li>• Erschütterungen beim Anlagenbetrieb</li> <li>• Sprengverbot Heilquellenschutzgebiet</li> <li>• Baufeld Entleerungsstollen</li> <li>• Monitoring (Sprengungen, Erschütterungsmessungen, Beweissicherung)</li> </ul> </li> <li>• Summation von Belastungen, auch unterhalb von Grenzwerten</li> <li>• Psychische Beeinträchtigungen (Risiko, erdrückende Wirkung, langjährige Bauarbeiten)</li> <li>• Erholungsnutzung <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeinträchtigung von Erholungswald, Wanderwegen</li> <li>• Forderung nach attraktivitätssteigernden Maßnahmen</li> </ul> </li> </ul>
Samstag, 21.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Wasser“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abdichtungskonzept (Stahlpanzerung)</li> <li>• Wirkungsprognose Hydrologie und -geologie, Prognoseunsicherheit</li> <li>• Gefährdung Grundwasser durch Arsen und weitere Schwermetalle</li> <li>• Ein- und Ausleitung Rhein (Menge, Temperatur, Fische)</li> <li>• Einleitung Wehra (Amoniumnitrat)</li> <li>• Grundwasseranreicherung und Dotation Fließgewässer</li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Samstag, 21.01.2017	<p><b>&gt; Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Wasser“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring (Grundwasser, Gewässer, Quellen)</li> <li>• Verstoß gegen Bewirtschaftungsziele der WPBf und der GWBf</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grundwasser (guter mengenmäßiger Zustand, Abgrenzung Wasserkörper, Grundwasserneubildung)</li> <li>- Beeinträchtigung von Wasserschutzgebieten</li> <li>- Oberflächengewässer (u. a. Ausnahmevoraussetzungen)</li> </ul>
Montag, 23.01.2017, 9.30 Uhr	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Wasser“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeinträchtigung der Heilquellen der <b>Stadt Bad Säckingen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wasserzufluss aus dem aufgestauten Haselbecken <ul style="list-style-type: none"> <li>- Notwendige Untersuchungen bereits im Planfeststellungsverfahren</li> <li>- Unzulänglichkeit bisheriger Untersuchungen</li> <li>- Abdichtung der Beckensohle</li> </ul> </li> <li>• Monitoringkonzept</li> </ul> </li> <li>• Künftige Trinkwasserversorgung</li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Montag, 23.01.2017	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Wasser“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeinträchtigung der Trinkwasserversorgung der <b>Stadt Wehr</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wirkungsbereich</li> <li>• Schüttungsminderungen an Quellen</li> <li>• Beimischung (Wasserhärte)</li> <li>• Kompensation</li> </ul> </li> <li>• Beeinträchtigung der Trinkwasserversorgung der Gemeinden <b>Herrischried</b> und <b>Rickenbach</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ersatzwasserkonzept <ul style="list-style-type: none"> <li>- Auszugleichende Mengen / Bedarf</li> <li>- Erschließung weiterer Quellen</li> <li>- Beileitung aus Todtmoos bzw. Höchenschwand (Qualität)</li> <li>- Integration des Konzeptes in Planfeststellungsbeschluss</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Beeinträchtigung / Zerstörung von Hausquellen</li> </ul>
Dienstag, 24.01.2017, 9.30 Uhr	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Boden“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eingriffe in Boden sind schutzgutbezogen nicht kompensierbar (Bodenverlust von 163,7 ha)</li> <li>• Bodenerosion, Veränderung hydrodynamischer Verhältnisse</li> <li>• Transfer / Mobilisierung von Arsen</li> <li>• Kompensationsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachvollziehbarkeit der räumlichen Lage der Flächen</li> <li>• Bewertung einzelner Maßnahmen (Rekultivierung von BE-Flächen, Wertstufengewinn, Aufbringung durchwurzelbare Bodenschicht etc.)</li> </ul> </li> <li>• Entsiegelung von Flächen</li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Dienstag, 24.01.2017	<p>&gt; <b>Umweltverträglichkeitsstudie / Schutzgut „Kultur- und Sachgüter“</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Denkmalschutz <ul style="list-style-type: none"> <li>• Köhlerplätze</li> <li>• Wuhren</li> </ul> </li> </ul> <p>&gt; <b>Waldumwandlung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grundlagen der forstlichen Kartierung, Erfassung von Biotopen und der Vegetation</li> <li>• Daten veraltet (Käferbefall, Sturmholz), Folgekartierung (Zeitpunkt)</li> <li>• Bewertungsfaktoren</li> <li>• Abgrenzung dauerhafte / befristete Waldumwandlung</li> <li>• Ausgleichsbedarf <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeitpunkt der Wiederaufforstung von temporär beanspruchten Flächen / Ausgleichsflächen für dauerhafte Umwandlung</li> <li>• Erholungs- und Klimaschutzwald (Zerschneidungseffekte)</li> <li>• Bindungsfrist der Maßnahmen</li> </ul> </li> <li>• Beeinträchtigung der Waldbewirtschaftung <ul style="list-style-type: none"> <li>• eingeschränkte Nutzung von „Restflächen“</li> <li>• geringe Flächengröße / ungeeignete Flächen für Maßnahmen</li> <li>• Widerspruch zu Bewirtschaftungszielen (Erschwernisse in der</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• entgegenstehende waldbauliche Gründe (Forstschutz, etc.)</li> <li>• Verkehrssicherung</li> <li>• Arbeitssicherheit</li> <li>• Wiederaufforstung</li> <li>• naturschutzfachliche Bedenken gegen einzelne Aufforstungen</li> <li>• Bodenmanagement</li> <li>• „Waldausgleichsbörse“</li> </ul>
Mittwoch, 25.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Natura 2000</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fehlerhafte Abgrenzung des FFH-Gebiets „Murg zum Hochrhein“</li> <li>• Standardbogen - aufgezeigte Defizite in der Meldekulisse</li> <li>• Spanische Flagge, Hirschkäfer, Gelbbauchunke, Dicranum viride, Orthotrichum rogeri, Groppe als wertgebende Arten</li> <li>• Zerschneidung von Biotopkomplexen am Oberbecken</li> <li>• Unterschätzung der Eingriffsfolgen bei hydrologischen Veränderungen</li> <li>• Keine Berücksichtigung von Entwicklungsflächen und Summationseffekten</li> <li>• Auswahl der charakteristischen Arten für LRT</li> <li>• Konzept der Critical Loads</li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Mittwoch, 25.01.2017	<p><b>&gt; Natura 2000</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Überarbeitung der vom Vorhaben beeinträchtigten LRT / Arten</li> <li>• Fehlbewertung der Beeinträchtigung des Braunkehlchens und daraus resultierender Mangel an Kohärenzflächen (SN 05)</li> <li>• Einbeziehung von Art- bzw. LRT-Entwicklungsflächen bei der Bewertung der Beeinträchtigungen sowie bei der Festlegung des Umfangs von Kohärenzsicherungsmaßnahmen (SN 12)</li> <li>• Prüfung der geplanten Kohärenzsicherungsmaßnahmen am Beispiel von Fließgewässer-LRT, insbesondere im Maßnahmenraum „Fließgewässer im Klettgaurücken“ (SN 13)</li> <li>• Nicht ausreichende Berücksichtigung von Quellarten beim LRT 3260 „Fließgewässer mit flutender Wasservegetation“ (Wirkfaktor Temperaturänderung) beim FFH-Gebiet „Murg zum Hochrhein“ (SN 15)</li> <li>• Zusammenfassende Stellungnahme „Kohärenzsicherung“ (SN 17)</li> <li>• Risikomanagement: Anforderungen an Monitoring und Risiko-management im Rahmen der Natura 2000-Verträglichkeit (SN 14)</li> <li>• Konkretisierung Monitoringkonzept</li> <li>• Bestandsbewertung LRT „dystrophe Gewässer“</li> <li>• Überarbeitung Kohärenzflächenauswahl / Prüffähigkeit</li> <li>• unzureichende Datengrundlage zur Bewertung der Geeignetheit der Flächen (SN 01, 04, 04.1, 04.2, 05, 06, 12, 13, 14, 15 und 17)</li> <li>• Überarbeitung der Datenaufbereitung bzw. Darstellung (SN 17)</li> <li>• Anforderungen für die Einbeziehung von Kohärenzflächen in bestehende FFH-Gebiete</li> <li>• Ausnahmevoraussetzungen nach § 34 Abs. 3 BNatSchG <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesundheit des Menschen</li> <li>- öffentliche Sicherheit</li> <li>- sonstige zwingende Gründe einschl. sozialer und wirtschaftlicher Art</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><b>&gt; Faktisches Vogelschutzgebiet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Braunkehlchen – landesweit wertvollstes Gebiet</li> </ul>
Donnerstag, 26.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Artenschutz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestandserhebung Avifauna veraltet</li> <li>• Methodik der ornithologischen Bestandserfassung (SN 08) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revierkartierung / Punkt-Stopp-Zählungen</li> </ul> </li> <li>• Unzureichende Untersuchungsmethoden <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reptilien</li> <li>• Hirschkäfer</li> </ul> </li> <li>• Unzureichende Dokumentation <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erfassungsbedingungen</li> <li>• Datenqualität in verschiedenen Erfassungsjahren</li> </ul> </li> </ul>

	<i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i>
Donnerstag, 26.01.2017	<p><b>&gt; Artenschutz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeignetheit von Maßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neuntöter, Waldumbau (SN 18)</li> <li>• Feldschwirl, Verknüpfung mit LBP (SN 20)</li> </ul> </li> <li>• Konzeption des Risikomanagements</li> <li>• Populationsbezogenes Monitoring</li> <li>• Ausnahmevoraussetzungen § 45 BNatSchG <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausnahmen wegen Prognoseunsicherheit <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sachverhaltsermittlung anhand fachlich vertiefter Standards / Worst-case-Betrachtung</li> <li>- Reduzierung des Ausgleichsbedarfs</li> <li>- Signifikanz beim Tötungsrisiko</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><b>&gt; Generalwildwegeplan, Wildkorridor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeinträchtigung des Wildkorridors – auch auf Schweizer Seite – durch Bau und Betrieb des Haselbeckens</li> <li>• Berücksichtigung menschlicher Störungen</li> <li>• Beeinträchtigung ökologischer Funktionen, wie Durchgängigkeit und Dispersal (Ausbreitung)</li> <li>• Möglicher Gesamtfunktionsverlust für den Korridor</li> <li>• Abstimmung mit Hochrhein-Autobahn</li> <li>• Wirksamkeit der Maßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompensationskonzept unzureichend (Funktion / Zielart)</li> <li>• Wiedervernetzung an Verkehrsinfrastruktur (Barrierewirkung B 34, Einzäunung)</li> </ul> </li> <li>• Wirksamkeit der Maßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivierung von Flächen mit ungünstigen, ungeeigneten und intensiven Nutzungen</li> <li>• Sanierung des Wildkorridors östlich von Bad Säckingen als Kompensation</li> </ul> </li> <li>• Weitere Maßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschiebung des Abschlussdamms II nach Westen</li> <li>• keine BE- und Deponieflächen im Korridor</li> </ul> </li> </ul>
Freitag, 27.01.2017, 9.30 Uhr	<p><b>&gt; Naturschutzrechtlicher Eingriff und Ausgleich, LBP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alter der Daten /Aktualisierung</li> <li>• Bestandserhebung <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartierung Restentleerungsleitung</li> <li>• Lückenlose Erfassung von Habitaten (Artenschutz)</li> <li>• Fehlende Angaben zu den Erfassungsbedingungen</li> <li>• Gewässer und gewässerbezogene Fauna <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ermittlung des Ist-Zustands von Stillgewässern</li> <li>- Einschätzung der Quellart und -schüttung</li> <li>- Bewertung der Gewässer Gruppe 1 und 2</li> <li>- Untersuchungszeiträume für biotische Gewässerkomponenten</li> <li>- Übertragbarkeit von Erfassungsergebnissen</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><i>Die Mittagspause wird im Verhandlungstermin festgelegt.</i></p>
Freitag, 27.01.2017	<p><b>&gt; Naturschutzrechtlicher Eingriff und Ausgleich, LBP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestandsbewertung <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewässer und gewässerbezogene Fauna <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nachvollziehbarkeit der Bewertungsmatrizes</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Prognose Umweltwirkungen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einschätzung der Erheblichkeit einzelner Wirkfaktoren</li> <li>• Gewässer und gewässerbezogene Fauna <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beeinträchtigung Stillgewässer - Software „Bathtube“</li> <li>- Repräsentativität des modellierten Beispielsgewässers</li> <li>- Abflussreduktion bei Fließgewässern MNQ &lt; 60 l/s</li> <li>- Grundwasserdotations für am Abhau betroffene Quellen</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quellen im Bereich der Deponie Schindelgraben</li> <li>- Auswirkung auf Fließgewässer durch Gehölzentnahme für Freileitung</li> <li>- Vermeidung der Ausbreitung weiterer Krebspesterreger</li> <li>• Nachvollziehbarkeit Kompensationsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nachvollziehbarkeit der Zielbiotope</li> <li>• Darstellung der Ist-Biotopzustände</li> <li>• Nachvollziehbarkeit in den Maßnahmenplänen</li> <li>• Anerkennung von einzelnen Ausgleichsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fehlende Prüffähigkeit (Wert Teilflächen, „Mischangaben“)</li> <li>- nur bei Neuherstellung</li> <li>- Pflege / ergänzende Bepflanzung nicht ausreichend</li> <li>- Aufwertungsfähigkeit</li> <li>- Maßnahmendauer</li> <li>- Einwände gegen einzelne Maßnahmenblätter</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Doppelbelegung von Flächen</li> <li>• Bilanzierung und Anlage von Quellen / Kleinstgewässern</li> <li>• Herstellungskostenansatz bei flächigen Maßnahmen</li> <li>• Prüfung der „TOP 20 – Maßnahmenflächen“</li> <li>• Biotopzerstörung durch Kompensationsmaßnahmen</li> <li>• Ersatzzahlungen</li> <li>• Risikomanagement und Monitoring <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gegensteuerung bei fehlender Wirksamkeit von Maßnahmen</li> </ul> </li> </ul> <p><b>&gt; Umweltschadengesetz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voraussetzung für eine Enthftung (§ 19 Abs. 1 S. 2 BNatSchG)</li> </ul> <p><b>&gt; Beeinträchtigung des Landschaftsbilds</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Weitere Kompensationsmaßnahmen</li> <li>• Ausgleichszahlungen</li> </ul>
<p>Samstag, 28.01.2017, 9.30 Uhr</p>	<p><b>&gt; Naturschutzrechtlicher Eingriff und Ausgleich, LBP</b> ggf. Fortsetzung der Erörterung vom Vortag</p> <p style="text-align: center;"><b>Reservetag</b></p>